令和6年度

学校関係者 評 価 報 告 書 (専門学校東京クールジャパン・アカデミー)

自:令和6年4月1日

至:令和7年3月31日

学校法人21世紀アカデメイア 専門学校東京クールジャパン・アカデミー

2025年6月30日作成

専門学校東京クールジャパン・アカデミー 学校関係者評価委員会は『専門学校東京クールジャパン 令和6年度 自己評価報告書』に基づいて学校関係者評価を実施したので、下記のとおり報告します。

1. 学校関係者評価委員

	委員	所属等	選任区分等		
松田	敏博氏	全国私立通信制高等学校協会事務局長/科学技術学園高等学校理事長-学校長	有識者・高等学校理事長・校長		
藤沢	理子氏	株式会社エッジワークス 取締役	関連分野企業役員		
松本	翔吾氏	有限会社ゼクシズ	卒業生・関連分野企業在職		
岡﨑	千治氏	千駄ケ谷大通り商店街振興組合千駄ケ谷グリーンモール理事長	地域関係者・都市計画審議会委員	欠席	

2. 本校出席者

氏名	職務等	
工藤 憲子	専門学校東京クールジャパン・アカデミー 学校長	
野中智之	副校長	
池田 貴之	事務長	欠席
本木 能之	ゲーム総合学科 学科長	
真家 祐也	アニメ総合学科 学科長	
西岡創	声優学科 学科長	
川上 美樹	グローバルキャリアデザインセンター センター長	
井上 正樹	ゲーム総合学科 教諭	
前手 俊和	事務局	

3. 日時・場所

日時:令和7年6月5日(木) 16:30~18:00

会場:専門学校東京クールジャパン・アカデミー 202教室

4.委員会次第

- ・開会あいさつ
- ・学校長挨拶
- ・参加者紹介
- ・自己評価結果について基準ごとに説明、質疑応答、審議
- ・意見交換
- ・閉会

■学校の教育目標

21世紀アカデメイアは大学も専門学校も超える「新たな学びの場」として、これからの時代に活躍し続ける人材育成を目標とする。人工知能などの技術革新がすでに普及している中、これからの時代はただ「知識」や「技術」を身につけただけでは、実社会で「活躍できる人材」にはなれない。本校は、独自の実践体験的なカリキュラム「セブン・ステップ・カリキュラム」を通じて、「5つのプロフェッショナル力を持って活躍できる人材=ファイブ・スター・プロフェッショナル」を目指す。セブン・ステップ・カリキュラムの一つ「最先端エキスパート・スキル」では入学前より、「体験を通した学び=教育イベント」を通して専門分野の最先端スキルを身につけるAO2.5年教育を提供する。また、本校は、就職・デビューのその先を考え、学びへ取り組むことを大切にする。将来の自分をイメージし、夢を実現するために、各教育イベント終了後は、リフレクションを行い、5つのプロフェッショナル力の成長確認や次の学びへ向けた目標設定を行う。

■重点目標および計画

- ・上記の「5つのプロフェッショナル力」、「5つの人間関係力」を身につけるために、セブン・ステップ・カリキュラムを開発し、学生へと提供している。
 - 1.リフレクション・ラボ
 - 2.最先端エキスパートコース
 - 3.クロスオーバー・フライデー
 - 4.ロサンゼルス体験
 - 5.ファイブ・スター・プロフェッショナル講座
 - 6.クロスオーバー・サミット
 - 7.富士五湖サミット

専門分野における技能を身につけ、さらには分野を超えて授業を受け、仲間とともに学び協働する「クロスオーバー」、 グローバルな視点を身につける機会、社会課題に向き合い企画、実行に取り組む実践体験的なカリキュラムを、すべての 学生へ提供し続けることを重点目標とする。

学校長挨拶 工藤

昨年度からの取り組みとして、21世紀アカデメイアによるカリキュラムの大幅改変を行っている。

専門技術だけではなく人間力向上を目指している。

昨日は東京5校によるビジネスプランのコンペを行い。新たな学びがあり大きな成果があった。

7月には富士五湖サミットが行われる。

またマイカンパニーという新たなカリキュラムをワークブックとして取り入れ実施している。

これからの当校の進化を図るため、自己評価を行い、それを学校関係者の皆さんに精査して頂く。

また前回の委員会の場にて発表させていただいたように、この4月より正式に【専門学校東京クールジャパン・アカデミー】

と校名が変更されている。校名と共に新たな教育目標に向けてスタートをきった年でもあった。

建学の精神、学校の目標として、大学も専門学校も超える「新たな学びの場」として、これからの時代に活躍し続ける人材育成を目標としている。

大きく変わった学校の方針を職員から学生さんに理解して頂く1年間であり、今年も引き続きカリキュラムの浸透を図っていく。

以下、自己評価報告と基準項目ごとに各担当者による達成状況の説明・報告と評価委員からの意見をまとめた。

1	1 教育理念・目標					ぼ適切・・3 、 2 . 不適切・1		
1	1	中 項 目	理念・目的・育成人材像(教育理念(建学の精神)・目的・目標、育成人材像等が明文化さ 考え方や指針、内容等が盛り込まれているか)	れているか。	職業教育機關	関として専修	学校教育に必	多とされる
1	1	1	学校の理念・目的・育成人材像は定められているか(専門分野の特性が明確になって いるか)	А	4	3	2	1
1	1	2	学生・保証人(保護者)に対して教育理念等を明文化し、周知しているか	А	4	3	2	1
1	1	3	教職員に対して教育理念等を明文化し、周知徹底を図っているか	В	4	3	2	1
1	1	4	学外の方に対して教育理念等を明文化し、公表しているか	В	4	3	2	1
1	2	中 項 目	教育の特色(社会や関連業界のニーズを踏まえた将来構想を描いていますか)					
1	2	1	各学科の教育目標、育成人材像は、学科等に対応する業界のニーズに向けて方向づけられているか(コース修了後に、学習者がそのコンピテンスのレベルを必要とする目的や状況が明確にされているか)	А	4	3	2	1
1	2	2	社会経済のニーズ等を踏まえた学校の将来構想を抱いているか (学校の将来構想を描くために、業界の動向やニーズを調査しているか)	А	4	3	2	1
1	2	3	学校における職業教育の特色は明確になっているか	А	4	3	2	1
1	課題		•	•				

「21世紀アカデメイア」として、新たな教育理念を立て、その実施に取り組んでいる。入学前より各種パンフレット、HP、またホームルームや保護者への通知文書、講師会などを活用し、周知徹底に努めてきた。在学生も実践的に取り組む中で実践体験をしているが、効果を計る点においては検証が必要である。

② 今後の改善方策

学生自身からの声を拾い上げ、双方向の効果測定を行っていく。

③ 特記事項

		特になし						
2	2 学校運営 カテゴリー 適切・4、ほぼ適切・3、 やや不適切・2. 不適切・1							
2	1	中 項 目	運営方針(運営方針は教育理念等に沿ったものになっているか)					
2	1	1	教育方針や教育目的等に沿った運営方針が策定されているか	А	4	3	2	1
2	1	2	運営方針を教職員に周知しているか、また必要に応じてその理解の状況を確認しているか	В	4	3	2	1
2	2	中項目	事業計画(事業計画を作成し、執行しているか)					
2	2	1	運営方針に沿った事業計画を策定し共有しているか	А	4	3	2	1
2	2	2	学校の年間スケジュールはあるか	А	4	3	2	1
2	3	中 項 目	運営組織(運営組織や意思決定機関は効率的なものになっているか)					
2	3	1	寄附行為、理事会会議規則等(法人)、学校の運営規程等が整備され、それらに従って理事会・評議員会(法人)、学校の運営会議等が開催されているか	А	4	3	2	1
2	3	2	運営組織や意思決定機能は、規則等において明確化されているか、有効に機能しているか	А	4	3	2	1
2	3	3	組織機能図があるか	А	4	3	2	1
2	3	4	運営会議(教職員会議・教員会議等)が定期的に開催されているか	В	4	3	2	1
2	3	21	出退勤管理簿があるか	А	4	3	2	1
2	3	22	教職員の健康診断がされているか	А	4	3	2	1
2	3	41	施設設備の保守・管理が定期的に行われているか	А	4	3	2	1
	•	-	•	•				

2	4	中 項 目	教職員の評価・育成(教員及び職員の能力評価・能力向上に向けた取組みを行っているか)					
2	4	1	資格・要件を備えた教員を確保しているか	А	4	3	2	1
2	4	2	現に教員数が充足していない場合、採用活動を行っているか、 または、教員資格等取得に向けた教育・指導を行っているか	А	4	3	2	1
2	4	3	授業評価の実施・評価体制はあるか	А	4	3	2	1
2	4	4	教員の組織体制を整備しているか	Α	4	3	2	1
2	4	21	職員の能力開発のための研修等が行われているか	А	4	3	2	1
2	4	22	関連分野における先端的な知識・技能等を修得するための研修や教員の指導力育成等 資質向上のための取組みが行われているか(研修等の効果を評価し、文書により記録しているか)	А	4	3	2	1
2	4	23	教育の成果(学修結果)に基づく教員面接を実施しているか	В	4	3	2	1
2	4	24	[職業実践専門課程]専攻分野に係る関連分野の企業・団体等と連携し、実務に関する研修や指導力の修得・向上のための研修等を教員の業務経験や能力、担当する授業や業務に応じて組織的・計画的に受講させているか	В	4	3	2	1
2	4	25	教員に対して、割り当てられた職務及び責任、学習サービスの評価結果、本人の専門 能力開発のニーズに対する見解を考慮に入れて、 <u>専門能力開発の計画を作成</u> している か(教職員研修計画の作成)	В	4	3	2	1
2	4	41	教育内容の改善を図るため、教職員と非常勤講師等との定期的な情報交換を行っているか	В	4	3	2	1
2	5	中項目	人事・給与制度(人事・給与に関する制度を確立しているか)					
2	5	1	人事に関する制度を整備しているか	А	4	3	2	1
2	5	2	給与に関する制度を整備しているか	Α	4	3	2	1
2	5	3	昇給・昇格制度は文書化されているか	В	4	3	2	1
2	5	4	採用制度は文書化されているか	В	4	3	2	1
2	6	中項目	情報システム(情報システム化等による業務の効率化が図られているか)					
2	6	1	情報システム化等による業務の効率化が図られているか (情報システム化に取組み、業務の効率化を図っているか)	А	4	3	2	1

- 2-2-1 事業計画書策定、理事会・評議員会の議事録は残されているが、教職員への配布までは徹底されていない。
- 2-4-3 授業アンケートは実施しているが、上長による授業評価における評価シートなどは整備を必要とする。
- 2-4-4 教員、講師は講師会や各報告書などで連携しているが、その内容を諮り改善していく点ではばらつきがある。
- 2-4-21 職員の能力開発のための研修は、計画書はないものの、前年度の状況を踏まえ研修の機会の情報を共有し、活用をしている。
- 2-4-22 教員の指導力育成は21世紀アカデメイアとしての教育理念を理解するための研修を行っているが、実践においてはばらつきがある。
- 2-4-24 専門分野に係る研修はその時々の最新技術や企業マーケットのニーズに即した内容としたい意向もあり、組織的計画的な実施が行いづらい
- 2-4-25 それぞれの専門能力開発計画策定までは至っていないが、外部研修の場の情報を教職員間で共有し、活用している。
- 2-4-41 講師会は半年に一度以上実施しているが、議事録の共有などは徹底できていない。

② 今後の改善方策

- 2-2-1 情報公開している箇所の周知を行う。
- 2-4-3 上長による授業評価における評価シートなどを整備する。
- 2-4-4 教員、講師との連携を整え、意見を集約するチームを整備する。
- 2-4-21 職員能力開発研修の計画をする。
- 2-4-22 通常授業におけるリフレクションの技法の導入を検討する。
- 2-4-24 専門分野の流行は読みにくいが、年度における研修のスケジュールと概算を計画立案し、修正も含めて組織的に進めていく。
- 2-4-25 教員個人に応じた能力開発計画は時間がかかるものであり、まずは初年度研修、2~5年度研修、中期キャリア研修、管理者研修など段階的なものを検討する。
- 2-4-41 2-4-4の改善プランと同様、担当チームにより情報集約と検証、改定案の提言などの取り組みを行う。
- ③ 特記事項

特になし

点検・評価項目に係る達成状況の説明及び評価委員からの評価・コメント

●教育理念・目標、学校運営について

1. 教育理念・目標(学校長 工藤)

「21世紀アカデメイア」として2年目を迎えカリキュラムを整理している。学生への浸透は時間がかかるが、学生の意識の変化が表れてきている。

2. 学校運営 (副校長 野中)

「21世紀アカデメイア」として実施に取り組んでおり、 周知徹底についても適切に行われた。

事業計画書、教職員の評価育成、教員の研修制度などについては、過渡期にあるということで課題が残っている。

- ・企業としても社員研修はじめ、教育を行う側の人間を育てることに苦労している。相手の気持ちに寄り添うことが難しい.(松本委員)
- ・新たな教育方針による教職員のご苦労は想像できる。今後の進歩に期待しています。(藤沢委員)
- ・高校の現場でも教員に対しては、「教えすぎるな」全てを教えるのではなく、学生に考えさせる部分を残すように 教員に指導している。(松田委員)

3	教育活動	ከ		カテゴリー	適切・4 、ほ やや不適切・2			
3	1	中 項 目	目標の設定(教育理念、教育目的および育成人材像に沿った教育課程を編成・実施しているか)					
3	1	1	教育目的および育成人材像に基づき教育課程の編成・実施方針(カリキュラムポリシー)を明示し、また学校構成員(教職員および学生等)に周知し、社会に公表されているか。また定期的に検証を行っているか	А	4	3	2	1
3	1	2	教育理念、育成人材像や業界のニーズを踏まえた教育機関としての修業年限に対応し た教育到達レベルや学習時間の確保は明確にされているか	А	4	3	2	1
3	1	3	教育目的および育成人材像に基づきディプロマポリシーを明示し、また学校構成員 (教職員および学生等)に周知し、社会に公表されているか。また定期的に検証を 行っているか	В	4	3	2	1
3	2	中 項 目	教育方法・評価等(各学科の教育目標、育成人材像に向けて、体系的なカリキュラム作成など	ごの取組がなる	されているか))		
3	2	1	教育理念・到達目標に沿って学科等のカリキュラムは体系的に編成されているか	А	4	3	2	1
3	2	2	講義および実習に関するシラバスは作成されているか	А	4	3	2	1
3	2	3	各科目の一コマの授業について、その授業シラバスが作成されているか	В	4	3	2	1
3	2	4	シラバスあるいは講義要項(作成されていればコマシラバス)などが事前に学生に示され(あるいはホームページなどで公開されて)、授業で有効活用されているか	В	4	3	2	1
3	2	21	適切な評価体制を有し、授業評価が実施されているか(教育内容およびその評価方法、評価項目、手段、スケジュールは適切か)	А	4	3	2	1
3	2	22	質保証を目的とした授業や学習の定期的な観察を実施しているか	В	4	3	2	1
3	2	23	学生によるアンケート等で、適切に授業評価を実施しているか(学習の目的を満たしているか、満足度を含めて定期的に確認しているか)	В	4	3	2	1
3	2	24	評価結果を教員にフィードバックするなど、その結果を授業改善に役立てているか	В	4	3	2	1
3	2	41	カリキュラム作成の際、複数のメンバーによるカリキュラム作成やカリキュラム作成 委員会等の形で、作成したカリキュラムの検証が行われているか	В	4	3	2	1
3	2	42	カリキュラム作成メンバーの中に業界関係者などの外部関係者を入れているかまたは その意見を取り入れているか	В	4	3	2	1
3	2	81	キャリア教育・実践的な職業教育の視点に立ったカリュキュラムや教育方法の工夫・ 開発などが実施されているか	А	4	3	2	1
3	2	82	関連分野における実践的な職業教育(産学連携によるインターンシップ、実技・実習等)が体系的に位置づけられ、その内容、評価法などが事前に決められているか	В	4	3	2	1
3	2	83	[職業実践専門課程] 専攻分野に係る関連分野の企業・団体等と連携し、演習・実習 等を行っているか	В	4	3	2	1
3	2	84	企業・施設等での職場実習(インターンシップ含む)があるか	В	4	3	2	1

3	3	中 項 目	成績評価・単位認定等(成績評価・単位認定、進級・卒業判定の基準は明確になっているか))						
3	3	1	成績評価・単位認定、進級・卒業判定の基準は明確になっているか	А	4	3	2	1		
3	3	2	学生や保証人(保護者)に対し、成績評価・単位認定の基準、進級要件、卒業要件は きちんと提示されているか	В	4	3	2	1		
3	3	3	各規定に基づいて適切に成績評価・単位認定、進級・卒業判定を行っているか	В	4	3	2	1		
3	3	4	[職業実践専門課程] 専攻分野に係る関連分野の企業・団体等と連携し、学生の学修成果の評価を行っているか	В	4	3	2	1		
3	4	中 項 目	資格・免許取得の指導体制(資格・免許取得のための指導体制があるか)							
3	4	1	資格取得等に関する指導体制、カリキュラムの中での体系的な位置づけはあるか(発 行する修了証明書の種類及び内容)	А	4	3	2	1		
3	5	中 項 目	キャリア教育等(基礎的・汎用的能力(①人間関係形成・社会形成能力、②自己理解・自己を身につけるための取組が実施されているか)	管理能力、③)課題対応能	力、④ キャ!	リアプランニ	ング能力)		
3	5	1	キャリア教育を行ない、学生の社会的・職業的自立に向け必要な基盤となる能力や態度を育成しキャリア発達を促しているか	В	4	3	2	1		
3	5	21	高校·高等専修学校等との連携によるキャリア教育·職業教育の取組が行われているか。	А	4	3	2	1		

以前に学習システムの共有が遅れてしまった事案が発生してしまったことを踏まえ、昨年度は学生に必要なコンテンツや還元するものについて全職員への共有の徹底を心掛け、再発の防止に努めたことにより前回の課題がクリアできた。

図

② 今後の改善方策

現状、教育活動の面において学生に必要な学習環境やシステムを整えることができたため、引き続き保持に努める。

③ 特記事項

姉妹校間で受講可能な選択授業システム「クロスオーバーフライデー」や、学内の選択授業「クロスオーバーウィーク」などを実施し、様々な分野の学びや社会経験につながる学習機会の充実を図っている。

点検・評価項目に係る達成状況の説明及び評価委員からの評価・コメント

- ●教育活動について ゲーム総合学科長 本木報告より
- ・クロスオーバーフライデー、クロスオーバーウィークという日常の授業の枠を超えて、他学科の学生や姉妹校の他の分野で学ぶ学生と 一緒に学ぶ学習機会を取り入れている。
- ・授業用シラバス 授業の詳細についてまとめた資料、成績評価・卒業については、学習案内で説明して一部表記がわかりづらかった 昨年からの変更点として進級に必要な単位数を明記した。
- ●就職活動報告について

インターンシップ報告書・内定報告書・進路アンケートなどを使用して学生からの報告、就職指導を行っている。

- ・学習システムの共有→不十分・今後の課題: 昨年の2年生へのETOの共有が遅れてしまった。
- ・資格取得の取組み→今までもご指摘をいただいていた課題でもありましたが、クロスオーバーウィークを実施することにより、 Microsoft officeや金融リテラシーなど、資格取得やそれに準じたカリキュラムを実施することができた。

質疑応答

・クロスオーバーウィークに参加する学生はどのくらいいるのか? (藤沢委員)

本木:全学生の30%くらいが参加している。人気があるのはeスポーツや基礎演技。

藤沢委員:30%の参加率は、高い実績と言えると思う。先生方の意識づけの成果と思われる。

4	学修成身	果・教育	了成果	カテゴリー			まぼ適切・・3 、 2 . 不適切・1				
4	1	中 項 目	学修成果(各学科の教育目標、育成人材像に向けてその達成への取り組みと評価がされているか)								
4	1	1	コース全体を通して、及びコースの修了時に、学習者の習熟状況をアセスメントして いるか	А	4	3	2	1			
4	1	2	学生の学修成果の評価に際して、育成する人材像に沿った評価項目を定め、明確な基準で実施されているか(測定する知識、スキル及び能力、測定の基準、アセスメントの方法は明確か)	В	4	3	2	1			
4	2	中 項 目	就職率(就職率の向上が図られているか)								
4	2	1	就職率の向上が図られているか(結果を分析し、就職指導・支援の改善を図っているか)	А	4	3	2	1			
4	2	2	学生の就職に関する目標が、教職員に共有されているか	А	4	3	2	1			
4	2	3	学生の就職活動に関する記録がなされているか	В	4	3	2	1			
4	2	4	対外部に向けた就職実績を公表しているか(パンフレット・HP等)	В	4	3	2	1			
4	3	中項目	資格・免許の取得率(資格・免許取得率の向上が図られているか)								
4	3	1	資格取得率の向上が図られているか (目標とする資格試験等への合格率は全国平均と比較してどうか)	А	4	3	2	1			
4	3	2	資格・検定・コンペに関する目標を設定したか	А	4	3	2	1			
4	3	3	資格・検定・コンペに関する目標・計画が教職員に共有されているか	В	4	3	2	1			
4	3	4	資格・検定・コンペ結果に関して検証・報告がされたか	В	4	3	2	1			
4	3	5	資格・検定・コンペの結果(合格者数・合格率)を公表しているか	В	4	3	2	1			
4	4	中 項 目	社会的評価(卒業生・在校生の社会的な活躍及び評価を把握しているか)								
4	4	1	卒業生・在校生の社会的な活躍及び評価を把握しているか(卒業生の就職後の動向を 出来るだけ把握し、卒業後にも就職その他の支援を行っているか)	А	4	3	2	1			

日本語能力試験については1年前期・後期授業で日本語授業を設定しているが受験は任意としている。各級いずれも合格率は5割満たないが国内・ 海外受験者合計の認定率よりは上回っている。

4-3-2

4-3-1

資格取得は就職に必須ではないこともあり一部の学科対象に金融リテラシー検定、アニメーター検定受験を設定するに留まった。 4-3-3

資格取得そのものを目標にするのではなく、学習を通して得られる知識や能力の向上に繋がる理解をする必要がある。

4-3-4

資格取得に向けた学習の潜在的な価値を認識し、体系的な知識・技能の習得を可視化する検定の導入も検討していきたい。

4-3-5

受験者及び合格者の把握が適切に行われていない。

② 今後の改善方策

4-3-1

1年12月受験で不合格の場合在学中の再受験をしない学生が大半を占めていることからモチベーション維持方法に工夫が必要。

4-3-2

金融リテラシー検討については合格ラインが70点と設定されており、資格取得に向けた短期講座を設定しており例年9割を超える合格率を保持しており、学生は自身の成長を実感できるようである。自己啓発を続けるための基盤となるような特定ジャンルに固執しない資格・検定・コンペの選定を進めていく。

4-3-3

学校全体で業界ニーズとの合致やカリキュラムとの連携、資格取得支援体制の構築までをプロジェクト化して検討していきたい。

4-3-4

資格取得・検定・コンペについては各部署単独実施により情報の踏襲がなされていないため、この点の改善が急務である。

4-3-5

参加・受験者にはヒアリングとリフレクションを行いその最終結果を活かして新たな支援体制の検討を行う必要がある。

③ 特記事項

令和6年11月に第一回アニメータースキル検定(一般社団法人日本アニメフィルム文化連盟)受験、全国で350名受験、全国合格率は6級が90%、 5級が40%、当校は6級を2名、、5級を3名受験したが結果は把握できていない。

点検・評価項目に係る達成状況の説明及び評価委員からの評価・コメント

●学習成果・教育成果について (グローバルキャリアデザインセンター 川上報告より)

成績評価基準・方法については講師マニュアルを提示・説明。

就職率については、就職活動スケジュール・就職シラバスを提示・説明する。

教育機関向けの業界セミナーへの参加を促すと共に留学生へは、日本語能力検定への指導を行っている。

最大の就活イベントとして実施の業界EXPOを通じて就職の意識づけと活動促進を継続的に行っており、

今期は在籍学生の80%が進路決定している。

また学内企業説明会を頻繁に実施しており、学生へ企業との関係性を意識づけするとともに業界に近い学校をイメージする。 ネクストステージアカデミーにて卒業後のフォローアップにも努めている。

- ・企業説明で作品講評をさせて頂いたが自信のある学生と無い学生の差が大きいと感じた。自信の無い学生にも参加することの意義を 与えて自信を持てるような取り組みとして参加してほしい。(松本委員)
- ・就職に関係ないと思われる資格試験だとしても視野が広がり自信を持たせる意味はあると思う。(松田委員)
- ・ゲーム業界就職では資格があまり意味を持たないが努力が目に見える成果や達成感など学習機会としての効果はあると思う。(本木)

5	学生支援 カテゴリー 適切・・4、ほぼ適切・・3、 やや不適切・2. 不適切・1 でや不適切・2. 不適切・1										
5	1	中 項 目	修学支援(学生に対する修学支援に関する支援組織体制を整備し、学生が学修に専念し、安定した学生生活を送ることができるように図っているか)								
5	1	1	学生への修学支援を適切に行っているか	А	4	3	2	1			
5	2	中 項 目	就職等進路(就職・進学指導に関する支援体制は整備され、有効に機能しているか)								
5	2	1	進路・就職に関する支援体制は整備されているか(またそれはきちんと学生や保証人 (保護者)に周知されているか)	А	4	3	2	1			
5	3	中 項 目	学生相談(学生相談に関する体制は整備されているか)								
5	3	1	学生相談に関する体制は整備されているか (相談窓口が設置されているか)	А	4	3	2	1			
5	3	2	学生の面談・相談記録があるか	В	4	3	2	1			
5	4	中 項 目	学生生活(学生に対する経済的な支援体制は整備されているか。学生の健康を担う組織体制はあ	るか。生活環	環境支援体制	を整備してい	るか)				
5	4	1	奨学金制度など、学生の経済的側面に対する支援体制は整備されているか	А	4	3	2	1			
5	4	21	学生の健康管理を担う組織体制はあるか(学生の健康診断を実施しているか、また健康相談窓口は整備されているか)	А	4	3	2	1			
5	4	41	課外活動に対する支援体制は整備されているか	А	4	3	2	1			
5	4	42	学生の生活環境への支援は行われているか(学生のアパート探しなど、住環境への支援体制はあるか)	А	4	3	2	1			

5	5	中 項 目	中途退学への対応(退学率の低減が図られているか)					
5	5	1	退学率の低減が図られているか(受講登録、出欠状況及び学習者の減少に関する分析 が行われているか)	А	4	3	2	1
5	5	2	退学率の目標を設定しているか	А	4	3	2	1
5	5	3	退学率の低減に関する目標・計画が教職員に共有されているか	В	4	3	2	1
5	5	4	退学者数を公表しているか	В	4	3	2	1
5	6	中項目	保証人(保護者)との連携(保証人との連携体制を構築しているか)					
5	6	1	保証人(保護者)と適切に連携しているか(保証人のニーズを把握しているか)	А	4	3	2	1
5	6	2	保証人(保護者)との計画的な相談会・面談を行っているか	В	4	3	2	1
5	7	中項目	卒業生・社会人支援(卒業生の動向を把握しているか。社会人のニーズを踏まえた教育環境を	を整備している	るか)			
5	7	1	卒業生への支援体制を整備しているか(再就職、キャリアアップ等について、相談に 乗っているか)	В	4	3	2	1
5	7	2	学校情報を卒業生に知らせているか(HP・学校便り等)	С	4	3	2	1
5	7	21	卒業生への卒後教育等の支援体制はあるか(卒業生への講習・研修を行っているか)	В	4	3	2	1
5	7	41	社会人学生のニーズを踏まえた教育環境が整備されているか	А	4	3	2	1

5-6-1

在学中の保護者会開催をしておらず、個別での対応の留まっていることからも、進学後の保護者のニーズを総合的に把握する機会がない。 5-6-2

学校行事、学生生活全般に関する情報提供不足が否めない。また学費負担に関する経済的支援や業界に関する情報提供など計画的にサポートを行う事は検討したい。

② 今後の改善方策

5-6-1

入学時や進級時に保護者アンケートの実施、学校行事参加時に個別の意見交換の機会を設けるなどを検討していきたい。

5-6-2

2年間の就学期間で計画的にICT活用により学校生活や学習状況を積極的に発信、定期的に保護者向けのニュースレター発行などを行うなど改善に努めていきたい。

③ 特記事項

キャリアアップのために、卒業後も学び続けることができ、卒業生同士の結びつきを強める"ネクスト・ステージ・アカデミー"を設置。キャリアパスの多様化の1つとして、一定の条件をクリアした人材はMBAコースに進学できるなど9つのサポートを提供している。また「マイ・カンパニー」としての生き方と働き方を身に付けるカリキュラムを導入することでAI革命、人生百年、雇用崩壊の時代に活躍する、即戦力人材を育成していく。

点検・評価項目に係る達成状況の説明及び評価委員からの評価・コメント

● (学生支援) 副校長 野中報告より

中途退学について、指導と対策を行って減らすように活動している。学生が安心して学べているか、学費や生活面の不安などないか、 その要因を解消できるよう週に1日、スクールカウンセラーに来校して対応頂いている。

就職等進路支援についても徹底した支援体制が取れている。

学校行事としての教育イベントや制作物の発表などはPRしていたが、保護者会としては開催できていない状況。今後検討する。

- ・学生サポートについては、幅広く展開されていて良いと思う。就職活動については本人だけでなく保護者も巻き込んでフォロー体制を築く必要があると思う。ゲームやアニメ・声優など親には特にわからないであろう業界でもあるので、ぜひ検討して欲しい。 保護者世代の就活と現在は全く違うので保護者の意識改革が必要だと思う。そのための場として保護者会を行うと効果的だと思う。
- ・先のインターンの話もそうだが、産学共同や地域との連携を通した課外活動なども積極的に取り入れてほしい。そうした活動を通じて 自己の表現や作品発表の機会を得ることが、学生にとってはモチベーションアップであるであろうし、その姿がイコール親としての 喜びであることも今一度認識いただき、学生支援また家族支援と考えていただきたい。(藤沢委員)

6						適切・4、ほやや不適切・					
6	1	中項目	施設・設備等(施設、設備は教育上の必要性に十分対応できるよう整備されているか)								
6	1	1	施設・設備は、教育上の必要性に十分対応できるよう整備されているか (講義室は学生数、時間割にあわせ、無理なく配備されているか)	А	4	3	2	1			
6	1	2	学生が利用できる参考図書・関連図書は備えられているか	А	4	3	2	1			
6	1	3	教育上の必要性に対応した機材・備品を整備しているか	А	4	3	2	1			
6	1	21	分煙・禁煙等に関する規定が文書化・掲示されているか	В	4	3	2	1			
6	1	22	学内の整理・整頓・清掃に関して定期的に管理・チェックがされているか	В	4	3	2	1			
6	1	41	施設・設備の点検、補修・修繕等は定期的にまたは適宜行っているか	А	4	3	2	1			
6	2	中 項 目	学外実習、インターンシップ等(校外の実習、インターンシップ、海外研修等について、	十分な教育体	制を整備して	ているか)					
6	2	1	学内外の実習施設、インターンシップ、海外研修等について十分な教育体制を整備しているか	А	4	3	2	1			
6	2	2	実技・実習に先立って、職業倫理や情報の取扱いに関する規程・マニュアルや規則が 整備されているか。	В	4)	3	2	1			
6	3"	中 項 目	防災・安全管理(防災・安全管理に関する体制を整備しているか。防災訓練等を実施している。	か)							
6	3	1	防災に対する組織体制を整備し、適切に運用しているか	А	4	3	2	1			
6	3	2	防災・防犯設備(非常灯・消火器・警備システム等)が整備・点検されているか	А	4	3	2	1			
6	3	21	定期的に防災訓練を実施しているか	А	4	3	2	1			
6	3	41	学校における安全管理の整備を行っているか	В	4	3	2	1			

6-2-1

学内外の実習やインターンシップに関して整備されているが、海外研修は昨年度が初めての動きということもあり、情報共有や取り組み方について引き続き精査が必要。

② 今後の改善方策

6-2-1

実施を踏まえた年間スケジュールやカリキュラムへの落とし込みを検討していく。

③ 特記事項

特になし

点検・評価項目に係る達成状況の説明及び評価委員からの評価・コメント

●教育環境について (副校長 野中報告より)

教育のためのハードウェアの充実を行っている。パソコンやソフトウェアの更新を行っている。

教育環境の整備については突発事項に対しての対処療法的な対応になっている。

教職員の入れ替わりによる情報共有に少し問題がある。

質疑応答

7	7 学生の受入れ募集 カ			カテゴリー	適切・4、ほぼ適切・3、 やや不適切・2. 不適切・1					
7	1	中 項 目	学生募集活動(学生の受け入れ方針に基づき、公正かつ適切に学生募集および入学者選抜を行っているか。社会人入学生、留学生、障がい者等、多様な学生の受入れについて方針を明確にしているか)							
7	1	1	学生募集活動は、適正に行われているか	А	4	3	2	1		
7	1	2	入学者受け入れ方針(アドミッション・ポリシー)を策定し、学校構成員(教職員および学生等)に周知し、社会に公表しているか	А	4	3	2	1		
7	1	3	学校案内に、育成人材像、特徴、目指す資格・免許等をわかりやすく紹介しているか	А	4	3	2	1		
7	1	4	学生の受け入れ方針に基づき、公正かつ適切に学生募集を行っているか	А	4	3	2	1		
7	1	21	入学に関する問い合わせ等に適切に対応できる体制ができているか	А	4	3	2	1		
7	1	22	学校説明会等による情報提供(育成人材像、評価手段及びその基準、目指す資格・検 定・コンペ、学費・教材費等の情報)を行っているか	А	4	3	2	1		
7	1	23	入学予定者に対し学習指導・支援等は行われているか	В	4	3	2	1		
7	2	中 項 目	入学選考(入学選考は、適正かつ公平な基準に基づき行われているか)							
7	2	1	学校案内等には選抜方法が明示されているか(入学に必要な学力、スキル、資格、職 業経験などの、前提となる要件が明示されているか)	А	4	3	2	1		
7	2	2	学生の受け入れ方針に基づき、公正かつ適切に入学者選抜を行っているか	А	4	3	2	1		
7	3	中 項 目	学納金(学納金は妥当なものとなっているか)							
7	3	1	学納金は妥当なものとなっているか	А	4	3	2	1		
7	3	2	学校案内等に、学費、受験料、学習教材の購入費等が明示されているか	А	4	3	2	1		

特になし

② 今後の改善方策

特になし

③ 特記事項

他教育機関との差別化の徹底、少子化や高等学校の教育状況を把握しての対策を行っていく。

点検・評価項目に係る達成状況の説明及び評価委員からの評価・コメント

- ●学生の受け入れ募集について (副校長 野中報告より)
 - ・学校選びの早期化が進んでいるので、入学案内書の改定も早めに行っている。
- ・アドミッションポリシーを策定し公開している。
- ・AO授業の出席率を向上させている。

質疑応答

8	3 教育の内部質保証システム			カテゴリー	適切・4、ほぼ適切・3、 やや不適切・2. 不適切・1							
8	1	中項目	関係法令、設置基準等の遵守(法令、専修学校設置基準等を遵守し、適正な学校運営を行	なっているか))							
8	1	1	法令、専修学校設置基準等の遵守と適正な運営がなされているか	А	4	3	2	1				
8	1	2	業界や地域社会等に対するコンプライアンス体制が整備されているか	А	4	3	2	1				
8	1	3	関係法令に基づく管理運営に関する学内諸規程を整備し適切に運用しているか	В	4	3	2	1				
8	2	中項目	個人情報保護(個人情報に関する規程を整備し、個人情報に対する対応を取っているか)									
8	2	1	学校が保有する個人情報保護に関する対策を実施しているか	А	4	3	2	1				
8	2	2	個人情報保護規程が文書化されているか	А	4	3	2	1				
8	2	3	個人情報の取扱いについて、教職員に対し周知し、意識づけができているか	В	4	3	2	1				
8	3	中項目	学校評価(自己評価、学校関係者評価の実施体制を整備しているか)									
8	3	1	学校教育、学校運営について、自己点検・評価を実施し、さらに課題解決に取り組ん でいるか	А	4	3	2	1				
8	3	2	自己点検・評価報告書にまとめているか (自己点検・評価報告書があるか)	А	4	3	2	1				
8	3	3	自己点検・評価の組織があるか	В	4	3	2	1				
8	3	21	学校関係者評価の実施体制を整備し、学校関係者評価を実施し、改善の取組みを行っているか	В	4	3	2	1				
8	4	中項目	改革・改善(各学科の教育目標、育成人材像に向けて自己点検・評価活動の実施体制を確立して	て改革・改善の	のためのシス	テムが構築る	(れているか))				
8	4	1	自己点検・評価の必要性を全教職員に伝える機会を設けたか	А	4	3	2	1				
8	4	2	卒業後のキャリア形成への効果を把握し学校の教育活動の改善に活用されているか	А	4	3	2	1				
8	4	3	自己点検・評価の結果に基づき改善計画を策定したか	В	4	3	2	1				
8	4	4	自己点検・評価の結果に基づき期限を定めて改善計画に基づいた結果の検証がされたか	В	4	3	2	1				
8	4	5	学校関係者評価の結果に基づき改善計画を策定したか	В	4	3	2	1				
8	4	6	学校関係者評価の結果に基づき期限を定めて改善計画に基づいた結果の検証がされた か	В	4	3	2	1				
8	5	中項目	教育情報の公開(教育活動に関する情報公開を積極的に行っているか)									
8	5	1	教育活動に関する情報公開が適切になされているか	А	4	3	2	1				
8	5	21	自己評価結果を公開しているか	А	4	3	2	1				
8	5	22	学校関係者評価結果を公表しているか	В	4	3	2	1				

- 8-4-4 運営面における改善は行っているが、組織的な検証、計画までは整備できていない。
- 8-4-6 運営面における改善は行っているが、組織的な検証、計画までは整備できていない。

② 今後の改善方策

改善、検証を定着するための方針を策定する。

③ 特記事項

9	財務				適切・・4 、ほぼ適切・・3 、 やや不適切・2 . 不適切・1							
9	1	中 項 目	現 財務基盤(学校の中長期的な財務基盤は安定しているといえるか)									
9	1	1	教育活動を安定して遂行するために必要かつ十分な財政的基盤を確立しているか	А	4	3	2	1				
9	1	2	年度予算・中期計画が策定されているか	А	4	3	2	1				
9	2	中 項 目	予算・収支計画(予算及び収支計画は有効かつ妥当か。予算及び収支計画に基づき、適正に執行管理を行っているか)									
9	2	1	予算・収支計画は有効かつ妥当なものとなっているか	А	4	3	2	1				
9	2	2	予算及び計画に基づき適正に執行管理を行っているか	В	4	3	2	1				
9	3	中 項 目	監査(財務について会計監査が適正におこなわれているか)									
9	3	1	私立学校法及び寄付行為に基づき適切に監査を実施し、理事会、評議員会に報告して いるか	А	4	3	2	1				
9	4	中 項 目	財務情報の公開(私立学校法に基づく財務情報公開体制を整備し、適切に運用しているか)									
9	4	1	財務情報公開の体制を整備し、適切に公開しているか	А	4	3	2	1				
9	4	2	財務情報の公開について、ホームページに公開するなど積極的に取組んでいるか	В	4	3	2	1				
① ②	課題	特になし										

特になし

③ 特記事項

学納金収入の減少はあるが、予算計画において収支は管理しており財務基盤としては特段の課題はない。情報公開も適切に行っている。

点検・評価項目に係る達成状況の説明及び評価委員からの評価・コメント

●教育の内部質保証システム●財務について (副校長 野中報告より)

専門学校の設置基準を順守している。以下すべての項目において問題なし。

- ・個人情報保護→適切に実施している。
- ・コンプライアンス管理体制→就業規則にて記載
- ・HP上で各種の情報を公開している。
- ・全国姉妹校の校友会を全国統一のアカデメイヤネクサスとして再編成を行う。
- ・財務基盤としては問題ない。PL表も毎年公開している。

1 0	10 社会貢献・地域貢献			カテゴリー	適切・4、ほぼ適切・3、 - やや不適切・2. 不適切・1					
10	1	中 項 目	社会貢献・地域貢献(学校の教育資源や施設を利用した社会貢献・地域貢献を行っているか)							
10	1	1	学校の教育資源や施設を活用した社会貢献・地域貢献を行っているか	А	4	3	2	1		
10	1	2	地域に対する公開講座·教育訓練(公共職業訓練等を含む)の受託等を積極的に実施し ているか	А	4	3	2	1		
10	2	中 項 目	ボランティア活動(学生のボランティア活動を奨励・支援しているか)							
10	2	1	学生のボランティア活動を奨励し、具体的な活動支援を行っているか	А	4	3	2	1		

10-2-1

昨年同様、館内や学生ネットワークによる案内、担任活動内での周知をする体制はあるが、直接的にボランティア活動の支援というのは形にはなっていない。一方で、学生が目指す業種では無償となる「ボランティア」よりも、きちんと対価の発生する「インターンシップ」や「仕事」という形式が主となっており、ボランティアと呼ばれる案件が少ないことも事実である。

② 今後の改善方策

10-2-1

機会を失することが無いよう情報共有や、柔軟な対応を可能とする体制は保持していく。

③ 特記事項

特になし

点検・評価項目に係る達成状況の説明及び評価委員からの評価・コメント

- ●社会貢献・地域貢献について (アニメ総合学科学科長 真家報告より)
 - ・国税局、渋谷税務署とのアニメ制作の協力→新宿駅など全国各所で上映されている。
 - ・昨年、千駄ヶ谷小学校においてアニメ作品上映会を実施した。今年も実施予定である。
 - ・科学技術学園高校で出張授業を行っている。

- ・大学ではボランティア活動が盛んだが専門学校ではどうなのでしょうか?(藤沢委員)
- ・専門学校では特に重視していない。四年制大学、特に一般的な文科系学部では就職活動において資格や具体的な技術による 差別化が出来ないため、いわゆるガクチカ(学生時代に力を入れたこと)を重視しているので、企業がボランティア活動に 注目している点はあるが、学生の技術力が選考基準となる専門学校の場合、求人先企業もボランティア等に関して 意識をしていない。(井上)

11 国際交流(必要に応じて)			カテゴリー	適切・4、ほぼ適切・3、 やや不適切・2. 不適切・1					
1	中項目	留学生の受入れ・海外への留学(留学生の受け入れ、海外への留学における学習支援や生活指導等を適切に対応し、管理体制を整備しているか)							
1	1	留学生の受入れ・派遣について戦略を持って行っているか	А	4	3	2	1		
1	2	留学生の受入れ・派遣、在籍管理等において適切な手続き等がとられているか	А	4	3	2	1		
1	3	留学生の学修・生活指導等について学内に適切な体制が整備されているか	А	4	3	2	1		
1	4	学習成果が国内外で評価される取組を行っているか	А	4	3	2	1		
	国際 3 1 1 1 1 1	1 項目 1 1 1 2 1 3 1 4	 1 増加 留学生の受入れ・海外への留学(留学生の受け入れ、海外への留学における学習支援や生活 1 留学生の受入れ・派遣について戦略を持って行っているか 2 留学生の受入れ・派遣、在籍管理等において適切な手続き等がとられているか 3 留学生の学修・生活指導等について学内に適切な体制が整備されているか 4 学習成果が国内外で評価される取組を行っているか 	日	1 専用 留学生の受入れ・海外への留学(留学生の受け入れ、海外への留学における学習支援や生活指導等を適切に対応し、 1 1 留学生の受入れ・派遣について戦略を持って行っているか A ④ 1 2 留学生の受入れ・派遣、在籍管理等において適切な手続き等がとられているか A ④ 1 3 留学生の学修・生活指導等について学内に適切な体制が整備されているか A ④ 1 4 学習成果が国内外で評価される取組を行っているか A ④	国際父流 (必要に応じて)カテゴリーカテゴリーやや不適切・1曹留学生の受入れ・海外への留学(留学生の受け入れ、海外への留学における学習支援や生活指導等を適切に対応し、管理体制を11留学生の受入れ・派遣について戦略を持って行っているかA④312留学生の受入れ・派遣、在籍管理等において適切な手続き等がとられているかA④313留学生の学修・生活指導等について学内に適切な体制が整備されているかA④314学習成果が国内外で評価される取組を行っているかA④3	国際父流 (必要に応じて)カテゴリーやや不適切・2. 不適切・11曹留学生の受入れ・海外への留学(留学生の受け入れ、海外への留学における学習支援や生活指導等を適切に対応し、管理体制を整備している11留学生の受入れ・派遣について戦略を持って行っているかA④3212留学生の受入れ・派遣、在籍管理等において適切な手続き等がとられているかA④3213留学生の学修・生活指導等について学内に適切な体制が整備されているかA④3214学習成果が国内外で評価される取組を行っているかA④32		

留学生の受け入れにおいては適切に行っているが、適正校として認定も受けているが、中途退学も一定数出てしまっている。

② 今後の改善方策

出席状況から兆候を掴めるよう情報の共有を徹底しているが、今後は早期の対応ができる態勢を徹底していく。

③ 特記事項 特になし

点検・評価項目に係る達成状況の説明及び評価委員からの評価・コメント

- ●国際交流について (学務責任者 野中報告より)
 - ・在校生の留学生の割合が約4割、また逆に今年度はロスアンゼルスにおいて当校の学生が1か月共同生活を行っている。

質疑応答

- ・スクールカウンセラーが来て頂いたという話は安心しました。人に相談するというスキルや経験は大切。留学生の支援サポートも 素晴らしいと感じました。 (藤沢委員)
- ・企業としてもカウンセラーを導入し社員教育に力を入れている。ハラスメント講習などの対応も行っており、そういうことも取り入れるのはいかがか?多国籍化として、外国でアニメーション制作のメインとなるケースも増えているので、 英語や韓国語など外国語をカリキュラムに入れてもいいと思う。(松本委員)

総括 (学校長)

昨年1年の振り返りとしては、組織力を高め昨年の出願数は全学科充足しました。一方で注力できた部分と不足していた部分もあり、 継続率は前年度を下回った。昨年は多くの新しい取り組みをしたが、学生さんへの浸透が不十分な面もあった。 今年もご指導、よろしくお願いいたします。